

Bijlage: 4 december 2014

Geachte bestuursleden GGA

Een paar foto's en citaten van de gevolgen van uw beleid "Behoud door ontwikkeling" voor het Gaasperplasgebied.

"ontwikkeling" : nieuwe inkomsten verwerven? (Kassa's Open Air)





Co2 neutraal onderhoud?





Enig idee hoeveel vrachtwagens er in 15 dagen tenminste 4 keer het hele park door rijden om het Amsterdamse nachtleven naar de 'open lucht' te verhuizen?



Hiermee wordt de EHS in Gaasperplaspark 'gestofzuigd', nadat het Amsterdamse

nachtlevens 2 dagen feest heeft gevierd, na 13 dagen/nachten op/afbouw.



Meer jongeren naar het groen? Draagvlak voor natuurbehoud in de toekomst creëren?

“Behoud” (de plannen voor) het behoud (na 4 jaar nieuwe inkomsten/ evenementen) door Groengebied Amstelland :

- Aan de zuidoever worden de schrale bloemrijke gras landen met bijzondere flora geklepeld en het gras wordt slecht afgevoerd. 1 keer per jaar maaien en afvoeren, beter voor behoud en natuurontwikkeling, kost meer geld!

- Citaat uit evaluatie Open Air 2014 van Stadsdeel Zuidoost (zie website zuidoost):
N.B. gele strepen en rode tekst van Flora te Riet

“4.6 Beheer openbare ruimte (Bevindingen Groengebied Amstelland)

De informatie van het stadsdeel aan Groengebied Amstelland (GGA) was volledig en op tijd.

Aandachtspunten voor een volgend evenement: **bescherming** van bijzondere planten aan de oever (**orchideeën**) moet beter (op vrijdagavond zag ik dat de rekken voor de fietsen in orchideeën stond en heb alarm geslagen. Hoezo projectbegeleiding vanuit Recreatie NoordHolland en Groengebied Amstelland? Dat moet inderdaad beter!) en een bredere toegang creëren bij drukke punten op het terrein.” (dat betekent verder kaalslag in het park, deze keer met aanvraag kapvergunning? Of gaat die toch alleen over opwaarderen, lees kaalslag en zicht lijnen naar bushalte, waterspeelplaats.

Niet het evenement past zich aan aan het park, maar het park wordt nu al 4 jaar steeds verder 'aangepast' aan het evenement.)

- Citaten uit vergaderstukken GGA voor 4 december 2014 agenda punt 12 (zie link http://www.groengebied-amstelland.nl/content/content.asp?menu=03100005_000000)

1. Context, proces van uitvoering en resultaat quickscans beheer en inrichting

2. 2 kaarten maatregelen korte termijn en verdere uitwerking

QUICKSCANS BEHEER EN INRICHTING GAASPERPLAS

Opwaarderen Gaasperplas gebied is een van de speerpunten uit het uitvoeringsprogramma Groengebied Amstelland. Door quickscans is gekeken welke ideeën worden opgepakt.

Het algemeen bestuur besluit

1. De resultaten van de QuickScans zoals weergegeven in de 2 bijgevoegde kaarten (slecht te lezen en onnauwkeurig) vast te stellen, en de korte termijn maatregelen uit te voeren;
2. Een deel van de resterende middelen die zijn vrijgemaakt voor **Opwaarderen** Gaasperplas gebied (voornamelijk uit de inkomsten uit Amsterdam Open Air) te bestemmen voor de uitvoering van de korte termijn maatregelen (€ 80.000,- van de resterende circa € 100.000,-); (vraag: hoeveel heeft 4 jaar Open Air bijgedragen aan inkomsten voor Groengebied Amstelland?)
3. Het initiatief te nemen om samen met stadsdeel Zuidoost en DRO de toekomst voor het Gaasperplas verder uit te werken;
4. Het plan voor een hoofdroute en de omvorming van bruggen naar duikers verder uit te werken in samenwerking met stadsdeel Zuidoost en DRO, en hiervoor een deel van de resterende middelen die zijn vrijgemaakt voor Opwaarderen Gaasperplas gebied in te zetten (€ 20.000,- van circa € 100.000,-)

(er wordt een evenementen transportroute aangelegd door het hele park. Er lopen nog beroepszaken bij de Raad van State o.a. over strijdigheid van evenementenvergunning met bestemmingsplan. Alles mag voorlopig niet onomkeerbaar zijn.)

Bijdrage aan schapsdoelen

Financiële duurzaamheid;

Aanbieden aantrekkelijk recreatielandschap.

(evenementen terreinen, waarbij bomen en struiken nog verder moeten wijken voor aanleg transport route, waarbij ligweiden in de mooiste tijd van het jaar in langdurig 'staat van herstel zijn, fiets en voetpaden de afmetingen van een calamiteiten route moeten hebben, waarbij ecologische zachte overgangen tussen grasvelden en bos percelen tot harde abrupte overgangen kaal gemaaid worden om meer ruimte voor grootschalige evenementen te creëren.)

Opmerkingen AC (advies commissie GGA)

23 oktober 2014 De adviescommissie adviseert conform het voorstel, met inachtneming van de volgende opmerkingen:

In het stuk wordt niet expliciet gesproken over "ecologie" en "biodiversiteit", terwijl dit wel belangrijke onderwerpen zijn.

Beschrijf deze zaken explicieter in het stuk; (Hoe vaak telt u deze woorden in het stuk? Waar komt natuurontwikkeling ter sprake? Iemand van de AC heeft tenminste nog een beetje opgelet.....)

Leg ook een duidelijke koppeling met het beleid van de gemeente

Amsterdam ten aanzien van ecologie en "groen" en "blauw";

Optimaliseer het kaartbeeld.

Een tweede aanleiding is het feit dat het festival Amsterdam Open Air al jaren succesvol wordt gehouden in het Gaasperplas gebied. Het bestuur heeft een deel van de inkomsten uit die festivals geormerkt voor een **kwaliteitsimpuls voor het gebied. Ook de organisator zelf wil graag wat terugdoen voor het gebied.**

Tenslotte speelt ook al enige jaren het budget voor beheer en onderhoud van de Gaasperplas te laag is om het gebied in de huidige inrichting (weet de schrijver echt hoe de huidige inrichting er uit ziet en hoe de Floriade elementen er uitzagen toen GGA het beheer overnam?) op een aanvaardbaar niveau te onderhouden. Dit heeft te maken met de hierboven genoemde Floriade elementen, de dichte padenstructuur en **het intensieve gebruik.**

(Het intensieve gebruik is ook oorzaak voor problemen met beheer en onderhoud.! Meer bezoekers lijkt nog steeds een doel: nieuwe en andere doelgroepen naar het gebied te trekken door breed aanbod evenementen, uitnodigende ingangen, eenheid in inrichting? Organisator wil zelf ook wat terug doen? Gewoon binnen blijven met Amsterdamse nachtleven zou al helpen en geld overmaken voor natuurbehoud!)

Resultaat

1. Segmentatie delen Gaasperplas gebied

Landschappelijk en wat betreft inrichting is de Gaasperplas geen eenheid. Het kent verschillende delen met een verschillend karakter. (Gelukkig wel ja, zo valt er heel wat te ontdekken) Door die in beschrijvende zin te benoemen wordt voor de recreant duidelijk wat men waar kan verwachten. (De recreant gaat eerst die beschrijvende benoeming lezen? Om zeker te weten wat hij kan verwachten?) Ook voor het bestuur (en de beheerders) is het **makkelijker toetsten** of, en waar, **nieuwe ontwikkelingen** een plaats kunnen krijgen. (en voor de natuurlijke ontwikkeling, zo weten de beschermde planten waar ze beter niet kunnen gaan groeien....)

De voorgestelde segmentering is:

o Noordoever: stadspark met mix van **cultuur, wonen, werken** (gaat dit nog over een park? Of zijn

hier ook (woning)bouwlocatie gepland ?, die tijdelijk nog niet ingevuld kunnen worden ,omdat het EHS gebied is) en recreëren; (de hele noordoever is evenementenlocatie in de evenementen nota van Zuidoost. En grootschalige evenementen zijn strijdig met de bestemming recreatie die voor dit gebied geldt!)

o Oostoever en oostelijkste deel noordoever: rust, landelijk gebied en extra aandacht voor natuurwaarden; (en daar past een uitbreiding van evenementenlocatie met extra terrein, nu voor 5000 bezoekers per dag en 1 dance festival van max. 2 dagen, natuurlijk heel goed bij!Helaas zijn de orchideeën, die daar groeiden bijna allemaal verdwenen, maar wie weet met extra aandacht komen ze misschien weer terug.)

o Zuidoever: horeca, sport (mudrun?)en watersport rond de zwemplas;

o Zuidoever: rust en extra aandacht natuurwaarden; (er is nog steeds geen besluit over mogelijke woningbouw locatie na 2020 op die plek, er wordt nog steeds geklepeld en niet gemaaid, evenementen organisatoren zetten hun routes en obstakels uit op de schrale bloemen weiden...)

o Westoever: Horeca en watersport.

2. **Optimalisatie** recreatieve routestructuren (het park is juist zeer aantrekkelijk voor wandelaars door de vele zeer verschillende slingerende paadjes, daardoor lijkt het ook zelden druk, omdat je niet iedereen over 1 kilometer aanziet komen. Door de voortschrijdende rigoureuze dunning van de laatste jaren begint het park steeds kaler en doorzichtiger te worden. Of wordt er geprobeerd uniformiteit met Ouderkerker plas te realiseren? Of gaat het om het realiseren van een route voor de grote auto van de handhavers van waaruit het hele park te overzien is en ze binnen 1 minuut er doorheen kunnen rijden op weg naar het Diemer bos? Op de kaart is niet te zien wat er nu precies waar afgestoten gaat worden.)

-Fietspaden: optimalisatie van doorgaande routing en selectieve keuze voor het **afstoten** secundaire tracés.

-Wandelpaden: geleidelijk omvormen naar half verharding en in bepaalde gevallen naar struinpaden.

-Ruiterspaden: Het huidige aanbod volstaat. Uitbreiding en aanpassingen alleen op privaat initiatief.

-Kanovaren alleen op het meer (plas), en **niet** de sloten (watersingels, ja het lastig varen door duikers die de bruggen zouden gaan vervangen....) in het voormalige Floriade terrein.

-Het groengebied start een onderzoek naar de haalbaarheid van een **brede aantrekkelijke recreatieve hoofdroute** van de hoofdingang naar Langerlust (zie kaart). Dit is onderdeel van de in de toekomst verder te realiseren rondje Gaasperplas, uit de visie van Zuidoost. (Deze visie wordt door heel veel bezoekers van het park niet gedeeld. Zij vinden het huidige rondje genoeg en hechten juist aan rustige, besloten laatste plekjes aan de plas die niet aan doorgaande routes liggen. Het hele oever terrein aan de noord kant lijkt aan die hoofdroute te liggen op die onduidelijke kaart) De hoofdroute functioneert **ook** als toegangsweg voor het festival. De huidige infrastructuur op de route is verouderd en **gaat achteruit door het gebruik voor festivals**. Keuze voor het haalbaarheidsonderzoek betekent dat groot onderhoud aan de beoogde route voorlopig wordt uitgesteld. Daarmee blijft de huidige infrastructuur op deze locatie gedurende de looptijd en uitslag van het onderzoek in een slechte, maar minimaal veilige, staat.

(brede aantrekkelijke hoofdroute? Kalverstraat, P.C.Hoofstraat, Nieuwendijk of een mini A9? Waarom breed? Hoezo meer verharding? Voor nog meer evenementen? Voor markt kramen, rijdende keukens, parade? Voor de voetgangers voor de festivals? Voor de vrachtwagens? Geen enkel fiets/voetpad in dit park is bestand tegen dergelijke transporten, zelfs de autowegen in Zuidoost verzakken voortdurend. Het lijkt er toch vooral op dat het geld dat evenementen opleveren, uiteindelijk weer uitgegeven wordt voor nog meer evenementen. Of voor dingen die nog meer onderhoud vergen waardoor er nog weer meer inkomsten via evenementen moeten komen en voor ecologische gericht onderhoud dat behoud van biodiversiteit beoogd weer geen geld beschikbaar komt.)

3. Keuzes voormalige Floriade elementen

De gemaakte keuzes zijn verwerkt in de bijgevoegde kaarten. (die volstrekt onleesbaar en onbegrijpelijk zijn.) Het gaat o.a. om het opwaarderen van de waterspeelplaats (een Quick Win)(we hopen dat de nieuwe speeltoestellen en materialen van duidelijk onbrandbaar materiaal zijn of dat er veel meer toezicht komt, zodat deze Quick win niet in vlammen op gaat onder de spareribs op de bbq. In het hele park wordt dood hout niet verwerkt tot wallen als schuil gebied en route voor kleine zoogdieren, zoals overal gebruikelijk, maar afgevoerd. Anders worden er te veel vuurtjes mee gestookt!) en het **omvormen van het rosarium** naar speel-, lig- en **evenementen-locatie**. (Wordt al vanaf 2011 als evenementen locatie gebruikt!, misschien worden de blauwe regens en de laatste klimroos nu ook omgevormd tot gras, samen met het laatste bosje dat er nog staat? Aan de enen kant van het rosarium ligt de reigerkolonie en aan de andere kant broedden de ransuilen, aan de overkant de nachtegaal) Een aantal vaste plantentuinen zullen worden omgevormd tot gras- en

ligweides. De overgebleven tuinen krijgen juist een opwaardering met het bijbehorende niveau van onderhoud. (Volstrekt onduidelijk welke en of dat nog meer kaalslag betekent. De tuinen liggen grotendeels in het rustiger deel, geen festival terrein, op het rosarium na, van het park waar veel vogels broeden (nachttegaal, bosrietzanger, bosuil) en ook veel trekvogels passeren/verblijven. Daar wordt nu al robuust gekapt en gesnoeid. Waar is plek voor de vogels? Hoe wordt rekening gehouden met de ringslang en ander dieren die via het verbeteren van de verbinding met Bijlmerweide ook naar Gaasperplas kunnen komen? Bij de werkzaamheden aan de A9 wordt geprobeerd dit knelpunt in de EHS aan te pakken.

Ik zou liever zien dat de restanten van de Floriade tuinen en elementen die niet meer onderhouden zouden kunnen worden gewoon verruigen, waarbij bestaande paadjes langzaam dicht groeien, de Floriade ruïne: goed voor fauna, niet omvormen naar nog meer kale grasvelden die als evenementen terrein gebruikt kunnen worden. Alle wat ruigere stukken worden nu brut weggekapt tot aan de bomen. De ecologisch belangrijke overgangsgebieden, zachte zomen tussen grasveld en bomen, zijn bijna verdwenen. Om 25.000 feestgangers op de grasvelden te persen tussen grote tenten en vele podia?)

4. Uitnodigende entrees met logische routing

De entrees zijn van **onvoldoende kwaliteit** en **nodigen niet uit**. Ook is de routing naar de verschillende trekpleisters (Steeds meer intensief gemaaide grasvelden? Brede paden zonder bruggetjes?) in het park onduidelijk. De entrees worden aangepakt met aandacht voor **uniformiteit**, (zelfde kleur roze als vuilcontainers? waar blijft de diversiteit?) ruimtelijke inpassing en het gevoel welkom te zijn.

De informatievoorziening wordt meer toegespitst op het hele Gaasperplas gebied i.p.v. voor het hele Groengebied Amstelland zoals in de huidige situatie.

(Ik vrees dat hier vooral geld in borden, hekken, zie foto's bij de kaarten, gestoken gaat worden en niet planten, struiken en bomen. De enige plant die in dit stuk genoemd wordt is gras!)

5. Evenwichtig beheer

Doorrekenen van de financiële impact van de voorgestelde maatregelen. (en dan blijkt ecologisch beheer te duur, zoals b.v. maaien en niet klepelen en afvoeren te duur voor de schrale bloemenweiden en dan klepelen we gewoon door en hopen er maar het beste van... Op veel ander plekken zijn de orchideeën al verdwenen, waar het onderhoud zeker ook een rol gespeeld heeft. Of een echte volledige inventarisatie van de fauna in dit gebied Aanbevolen in 2012 door Waardenburg en de Jong, zodat je inderdaad kunt vaststellen dat dit evenementen beleid geen negatieve effecten heeft op het hele gebied en niet alleen op de geobserveerde 17 nesten van watervogels, waaronder 16 meerkoeten. onderzoek 2012.)

Zorgen voor evenwicht in de beschikbare middelen (inclusief inkomsten) en de uitgaven voor beheer en onderhoud. Speciale aandacht voor de lange termijn.

Waar mogelijk een beheerregime dat de groei van verschillende orchideeën (en andere kwetsbare soorten) mogelijk maakt zonder dat op lange termijn de bodem teveel verrijkt. (Zoals het hier staat lijkt het of de schrijver denkt dat de groei van verschillende orchideeën de bodem te veel verrijkt..... en niet het klepel, waarbij het maaisel blijft liggen of slecht afgevoerd wordt, het wild plassen door (evenementen) bezoekers/deelnemers, door de vele loslopende honden,....Weet hij wel waar hij overschrijft?)

Voor op de Oostoever (aan de oostelijke kant van de noordoever zijn de orchideeën grondig verdwenen, misschien komen ze terug, aan de Oostoever lijkt die kans nog veel kleiner, maar wie weet straks staat het eco- talud van het vuilwaterkanaal helemaal vol.) en Zuidoever is er ruimte voor dit beheer.

Aanwijzen kwetsbare plekken op de Noordoever (ook groeiplekken verdwenen) waarmee in het beheer-regime en bij evenementen zoveel mogelijk rekening wordt gehouden. Deze plekken alleen waar het mogelijk is in verband met de andere functies van het gebied (liever 25.000 bezoekers voor Open Air dan te veel orchideeën op de noordoever?) .

Voor de Quickscans is het volgende proces doorlopen: (hier volgt een exacte herhaling van het tweede deel van deze tekst. Geen idee waarom? Vulling? Herhaling om het af te ronden? Stijlfiguur?)

Alle ideeën die in aanmerking komen zijn intern getoetst aan de volgende criteria:

o De doelstellingen van het gebied: recreatie, openbaarheid, EHS (Hoezo brede festival route met plaatjes van extra verharding getoetst aan EHS? Misschien denkt de schrijver dat de E voor evenementen staat? Duikers in plaats van bruggen getoetst aan de EHS? Waar is dat terug te lezen? Is EHS hier mogelijk later ingevoegd?) , zonering en inrichting;

o Kosten voor investering en beheer;

o Synergie met andere ideeën en ontwikkelingen;

o Zonering van de verschillende delen van het Gaasperplas gebied;

o Bestaande visies op het Gaasperplas park vanuit Amsterdam (structuurvisie), stadsdeel Zuidoost (visie Groen & Blauw). (In het natuurplan Zuidoost juni 2013 staat op blz. 47 een kaartje met toekomstige beheertypen van Gaasperplasgebied. Zowel het huidige als de voorgestelde beheer, de ideeën en segmentering past totaal niet bij het daar voorgestelde beheer! Met name op de noordoever.)

De overgebleven ideeën zijn gegroepeerd in 5 bouwstenen (Ik zie vooral vier hokje met daaronder vele ideeën. En bij de tweede kaart vier hokjes, die allemaal gaan over de evenementen boulevard. Met in 1 twee dingen . Zijn dat de bouwstenen? Of de plaatjes die er onder staan?met foto's van zeer brede verharde paden, en weer die doolhof...)

hokje die samen een onderbouwde en duurzame kwaliteitsverbetering. De uitwerking van de ideeën over het beheer zijn hierin geïntegreerd.(En dat moet zichtbaar worden in zo'n onduidelijke kaart met wat foto's? Bang om iets vast te leggen in eenduidige taal?)

De bouwstenen zijn getoetst middels een rondgang langs verschillende partijen, waarbij zoveel mogelijk is aangesloten op de deelnemers aan de participatiesessie (zie opsomming boven). Over het algemeen is de presentatie goed ontvangen.

o Bij de omwonenden die veel binding hebben met de natuur was er stevige discussie omdat zij andere fundamentele aannames hebben over de aard van het gebied dan het bestuur. Desondanks is ook met deze partij bij een aantal punten overeenstemming bereikt over concrete zaken in het beheer: hoe het beheer zo goed mogelijk –en binnen de overige kaders- rekening kan houden met waardevolle natuur in het gebied. (Helaas zijn zelfs die weinige concrete zaken niet uitgevoerd zoals afgesproken. Maaien is geen klepelen!) Meningsverschillen tussen deze groep en de koers ingezet door het bestuur blijven bestaan;

o De dienst ruimtelijke ordening (DRO) van Amsterdam en stadsdeel Zuidoost heeft de plannen op een aantal punten aangescherpt. Belangrijk is dat onomkeerbare maatregelen met landschappelijke effecten, zoals het vervangen van bruggen door duikers, vanuit een lange termijn visie en gezamenlijk worden uitgewerkt.

Op basis van deze feedback zijn de bouwstenen aangepast en aangescherpt.

De maatregelen zijn verwerkt in twee kaarten, die bij dit voorstel zijn bijgesloten.

Tot zover de quicscans met mijn opmerkingen.

Ten slotte.

- het Gaasperplaspark is als park ontworpen met als gevolg veel hogere onderhoudskosten dan de meeste andere terreinen van de recreatieschappen. Dat het park als gevolg hiervan langzaam ruiger werd, was te accepteren. Voor veel vogels was dat een voordeel. Het is een stads/regio park op de kop van een groene scheg en geen aan alle kanten door de stad omsloten stads park.

Dat deze onderhoudskosten opgebracht zouden moeten worden door er grote, schade en overlast veroorzakende evenementen te organiseren is zuur. Dat de opbrengsten van die evenementen vervolgens gebruikt worden om het park steeds verder aan te passen en in te richten voor grote evenementen is onacceptabel en bewijst vooral dat het park niet geschikt is voor dergelijke evenementen, zoals ik al sinds 2011 probeer duidelijk te maken.

Natuurlijk is er bijna niets meer wat onomkeerbaar is. Afhankelijk van de tijdsduur kun je ook weer zeer oude bomen creëren (voor een volgende generatie) en het creëren van natuur al dan niet op dezelfde plek ter compensatie is nu ook heel gangbaar.

Toch is een park dat grotendeels in een voortdurende staat van herstel van schade is niet hetzelfde als een park waar een onderhoudsbeleid wordt toegepast dat gericht is op

behoud van ecologische waarden en biodiversiteit. Voor een EHS gebied naast rust belangrijke waarden.

- In de EHS/ NNN wordt nog steeds geïnvesteerd. Een paar kilometer verder op bij het Naardermeer is veel geld geïnvesteerd om ecologische verbindingen te verbeteren. Bij de werkzaamheden aan de A9 wordt ook het nodige hiervoor gedaan. (Bij de fietsbrug naast de A9 over de Gaasp zijn wel wat vraagtekens te zetten naar mijn idee: een kilometer verder ligt al een fietsbrug en 1,5 km de andere kant op bij Driemond ook) Dat bij het Gaasperpark de EHS/NNN gebruikt en ingericht wordt voor grootschalige evenementen t.b.v. de entertainment/dance industrie, inmiddels grotendeels in handen van Amerikaanse beleggers, en om 'Zuidoost op de kaart te zetten' is een weinig consistent beleid. De kracht van de verbinding wordt bepaald door de zwakste schakel in de keten.

- Dat de burgers op dit beleid nauwelijks invloed kunnen uitoefenen (3 minuten inspreken op de 3 algemene vergaderingen die het recreatieschap nog houdt) door de constructie van deze schappen maakt het nog lastiger dit 'beleid' te accepteren.

Laat onze parken weer gewoon park zijn. Laat de natuur om de stad gewoon natuur zijn.

Flora te Riet
email: fteriet@xs4all.nl
020 6975217