

Amsterdam, 3 december 2014

Betreft te nemen besluiten van agenda 4 december 2014

Geachte bestuursleden, vervangende bestuursleden en voorgedragen bestuursleden van Groengebied Amstelland,

Naar aanleiding van de volle agenda, de grote hoeveelheid punten waar ik graag op zou inspreken en de geringe hoeveelheid tijd die daarvoor beschikbaar is, combineer ik mijn inspraak maar met deze brief.

1 n.a.v. de notulen: waarin mijn inspreek reactie weergegeven wordt:

Er bestaat met betrekking tot handhaving nog steeds een verschil tussen de algemene verordening GGA en het evenementen Kader gemeente Amsterdam. In de verordening moet voor bbq/evenementen met meer dan 50 personen een vergunning aangevraagd worden. In het kader evenementen van de gemeente kan tot 100 personen met een melding volstaan worden, pas bij meer dan 100 personen is een vergunning nodig (kost leges).

Gevolg bij bbq/evenementen met tussen 50 en 100 personen (aanvragen voor meer dan 100 personen zijn zeer zeldzaam terwijl er vaak wel meer dan 100 personen zijn) wordt niet gehandhaafd, terwijl dan eigenlijk aan alle bepalingen van algemene verordening GGA voldaan zou moeten worden. Bovendien heeft handhaving door politie en stadsdeel handhavers voor Gaasperplas gebied in het weekend bijna altijd minder prioriteit dan Arena gebied/ Amsterdamse poort. Gevolg praktisch geen handhaving, zeker na 17.00 uur, wanneer de bbq/evenementen naar hun piek in bezoekers/muziek/overlast/ zwerfvuil etc. gaan.

Ik heb gezegd dat als Gaasperpleasure in 2015 niet op de oude plek zou kunnen, ik liever zou zien dat het eenmalige, kleinschalig op de plek naast en achter het planetarium gehouden zou worden en niet midden in het park. Over een duur van drie dagen heb ik niet gesproken. Graag verwijderen uit de notulen.

2. Agenda punt 5 najaarsnotitie

Als er een positief resultaat is bij gebiedsbeheer lasten van 176.000 en bij baten van ca 50.000 waarom kunnen dan de schrale bloemen weiden bij de Gaasperplas niet 1 à 2 keer per jaar **gemaaid** in plaats van zoals nu **geklepeld** ? Dan kan het maaisel ook goed afgevoerd worden. Gaat om relatief lage bedragen. Zeker vergeleken bij de nieuwe fietsbrug, de vierde mogelijkheid om de Gaasp te passeren tussen op het stuk tussen Driemond en Diemen!

3. Agenda punt 6 Uitgangspunten programma 2015-2016

Bij de uitgangspunten mis ik een deel van de visie:

“Behoud van het landschap door ontwikkeling staat centraal

Nieuwe ontwikkelingen zijn mogelijk, wanneer ze bijdragen aan het versterken van het karakter van elk deelgebied om de kwaliteit van het gebied in zijn geheel te vergroten. De beleving van cultuurhistorische waarden, natuur en water staat voorop. Hiervoor is duurzaam beheer van het gebied met aandacht voor het behoud van biodiversiteit noodzakelijk.”

Alleen “een optimaal gebruik van de recreatiegebieden” wordt genoemd, waarbij het de vraag is door wie: de bezoekers? de ondernemers? de evenementen industrie? De bestuurders van de omliggende gemeenten? RHN?.....

Dat het percentage van de beoogde bezuinigingen voor de bijdragen van de gemeenten

inmiddels 13 % is i.p.v. de beoogde 10% is mogelijk op korte termijn positief voor die gemeenten/provincie, maar zet de visie onderdruk. Ook wordt de druk groter om in strijd met bestemmingsplannen grootschalige evenementen in recreatiegebieden toe te laten.

Bij de scenario's valt op dat de schalen van de grafiekjes nog al verschillen van elkaar, daardoor kan bij een oppervlakkige vergelijking, even snel kijken naar het verloop van de lijn, een vertekend beeld ontstaan. Bij de grafiek wegvallen van alle evenementen kruist de lijn reeds in 2025 de nul lijn, terwijl de tekst over 2026 spreekt.

In deze benadering wordt geheel voorbij gegaan aan de "waarde" die de natuurgebieden/groengebieden rond de stad hebben voor de bewoners, bezoekers en voor het leef/werk/gezondheids-/economisch/ klimaat van de stad en de regio en de bijdrage die de gebieden leveren voor de klimaatveranderingen als b.v. waterberging, co2 opname. En natuurlijk ook als onderdeel in het NNN (EHS) en HGA.

Allemaal redenen om nog eens te kijken naar de hoogte van de participanten bijdrage lijkt mij.

4 Punt 7 Live at the Gaasperplas.

Nergens wordt duidelijk uit dit stuk hoe onderbouwd is dat er vraag is naar een dergelijk evenement op deze plek, dat was in het eerst stuk ook al niet duidelijk. Op mijn vraag daarover is geen antwoord gegeven.

Wat betreft de onderbouwing met name bijdrage aan de schaps doelen het volgende:

1 Meer evenementen. Absoluut waar, ook gelijk de enige die direct vast te stellen is!

2 Werven van inkomsten. Al minder duidelijk voor 2015, er wordt rekening gehouden met situatie van de organisator/ondernemer en dat gaat zeker ten koste van de inkomsten. Onduidelijk hoeveel maatregelen genomen moeten worden en op kosten van wie om dit evenement op die plek te kunnen laten plaats vinden (herstel van ravage die Open Air op in het gebied nalaat, modderige, verrotte, stinkende, herstellende grasvelden?)

3 Vergroten naamsbekendheid. Hoe bekend wil GGA eigenlijk worden? Hoe wordt dat vastgesteld? De uitspraak van de Raad van State, verwacht in 2015, zal ook de nodige naamsbekendheid op leveren. Meer actie tegen evenementen ook.

4 Inspelen op wensen/behoefte recreanten? De onderbouwing ontbreekt volledig.

5 Aantrekken van nieuwe doelgroepen. De provincie had het over meer jongeren naar het Groen, vandaar dance festivals. De **doelgroep van 25-65 jaar is nogal weinig specifiek en afgebakend** en redelijk vertegenwoordigd onder de huidige 2 miljoen bezoeken, want daar ontbraken vooral de jongeren bij. Of zijn die 2 miljoen misschien grotendeels boven de 65? Bovendien hoe weten de organisatoren dat die doelgroep en niet toch weer de grotendeels zelfde jongeren zullen komen? Jongeren willen nogal eens van van groep veranderen: zondag fan/hooligans bij voetbal, maandag werknemer, dinsdag actief sportief, woensdag op de bank hangen, donderdag koopvolk, vrijdag bioscoop, zaterdag dance/club bezoek en tussen door motorclub etc. IK zou graag willen weten welke doelgroepen, volgens het bestuur nog meer ondervertegenwoordigd zijn en als nieuw aangemerkt kunnen worden voor toekomstige ontwikkelingen!

6 Versterken financiële duurzaamheid Alleen als het een succes wordt en als de duurzaamheid/ het behoud van de biodiversiteit van het gebied niet aangetast wordt. Als dat herstelt dient te worden, zal de financiële duurzaamheid stevig aangetast kunnen worden.

Bijdrage aan schapsdoelen

7 Bieden van veelzijdige recreatiemogelijkheden Hoe veelzijdig moet het voor het bestuur worden en hoeveel ruimte mag voor die veelzijdigheid gebruikt worden, zowel qua tijd als plek? Wanneer alles wat op het gebied van

cultuur/culinair/toneel/film/kunst/entertainment/ muziek/dance/ etc dat nu binnen of al ergens anders ook buiten aangeboden wordt, nu ook in het GGA gebied beschikbaar moet komen waar ligt dan de grens? Mag dit ten koste gaan van ecologische duurzaamheid en biodiversiteit? Mag dit, ook als het in strijd is met de bestemmingsplannen?

8 Inspelen op maatschappelijke doelstellingen Jammer dat het bestuur geen enkele aanwijzing geeft welke maatschappelijk doelstelling hier beoogd worden. Is het organiseren van massa bijeenkomsten in een park al een maatschappelijk doel? Of het faciliteren ondernemers met, b.v. het gebruik van een groene bedrijfsruimte in een publiek park. Ondernemers, die hun onderneming op termijn mogelijk verkopen aan Amerikaanse beleggers? Waarbij een verschuiving plaats vindt van activiteiten die binnen in instellingen plaats vinden, naar buiten in een daarvoor af te sluiten deel van een publiek park? Instellingen die speciale voorzieningen hebben voor dergelijke activiteiten, die soms ook subsidie krijgen, en die moeite hebben om te overleven door deze verschuiving? Gaat het om creëren van werkgelegenheid? (Vrijwilligers, ZZP bedrijven, die andere zzp-ers inhuren, onderaannemers?) Economische spinoff voor Zuidoost? (de bestuurder van Zuidoost heeft tijdens een algemene bestuursvergadering onlangs aangegeven dat dat bij evenementen niet meer belangrijk was!) Het bieden van vertier en ontspanning voor doelgroep 25-65 jaar? Het trekken van die doelgroep naar Zuidoost om hier te komen wonen? De bijgeleverde kaarten met daarop aangeven alternatieve locaties, laten vooral goed zien hoe gehavend de grasvelden er uit zien na de Open Air evenementen, de sporen zijn overal duidelijk zichtbaar. De ingetekende locaties laten alles te raden over, wat de kleuren van lijnen betekenen, wat er waar opgesteld wordt, Zo te zien hoeven de bewoners van Nellestein geen kaartje te kopen om te horen wie er live at the park is. N.B. Ook alle podia van Open Air worden als live optredens aangekondigd, benieuwd wat het verschil tussen live en live is.

5 Agenda punt 10 Aanwijzen bbq plekken

Aanwijzen bbq plekken, nog al eufemistisch als het hele gebied aangewezen wordt als bbq plek. In de onderbouwing wordt uitgegaan van Algemene verordening van GGA en in het kader van deregulering mag het tot 50 personen nu zonder melding, zonder vergunning en overal, behalve op de stranden.... het gaat om zand en groene stranden. Geen idee wat een groen strand is.

Bij de notulen heb ik al gewezen op het "gat" in de handhavingsregeling tussen stadsdeel en GGA.

Ik vrees dat deze regeling er toe leidt, dat in 2015 weer extra kosten gemaakt moeten worden voor schoonmaken en handhaven, tenzij het bestuur toe laat dat het weer zo'n zwijnenstal wordt als de afgelopen jaren, maar dan nu over het hele Gaasperplasgebied. Ook bbq 50 mensen leveren brandplekken, as en kolenresten, in het gunstigste geval afval verzameld in vuilniszakken (die door vogels en ratten open gescheurd worden, waarbij de inhoud vrij over een groot oppervlak verspreid wordt) naast de vuilcontainers, waarvan de klep berekend is op 1 blikje per keer, klein vuil (doppen,peuken, filters, afgekloven botten, resten salade, servetten, geknoei met brandstof voor aggregaten zonder lekbak, scherven, wc papier etc.) zowel op het gras als in de omliggende struiken. De techniek maakt het steeds makkelijker om met zeer compacte apparatuur een aanzienlijk volume versterkte muziek (allerlei soorten, met steeds meer bastonen) te produceren met behulp van batterijen, accu's en aggregaten. Het aanleggen van een open netwerk zal het nog makkelijker maken veel versterkt geluid te produceren in het park.

Ik vind het onverteerbaar dat het hele gebied aangewezen wordt als bbq plek met deregulering als argument en met het gevolg dat de inzet op handhaving en

schoonmaak weer geïntensiveerd moet worden.

Komen er dan door het hele park rijdende vuilcontainers? Mogen er dan overall party tenten, aanhangwagens, containers met tafels en stoelen, vrieskisten, draaitafels, versterkers, terrasverwarmers etc. neergezet worden?

Graag meer regels, strenge handhaving, een oplossing voor het 'gat' tussen 50 en 100. Heel misschien komt er dan geld vrij van de schoonmaak kosten voor een ecologisch maai beleid en meer aandacht voor behoud van biodiversiteit!

N.B. Volgens de berichtgeving in de kranten zal het Kwaku festival tot 10 aaneengesloten dagen gecompriemd worden in 2015. Of in ieder geval tot 4 weekenden. Dat levert voor de 'op te waarderen' waterspeelplaats weer heel wat meer weekenden op voor "after Kwaku bbq party's", "verjaardagsfeestjes", "family day" etc, allemaal gemeld als onder de 100 bezoekers!

Ik hoop dat de nieuwe natuurlijke materialen van de speeltoestellen bij opwaardering van de waterspeelplaats duidelijk onbrandbaar zijn! Of dat meer toezicht komt..

Wat betreft de nieuwe doelgroepen is het eind hier voorlopig nog niet in zicht voor de Gaasperplas: 150 verschillende kerkgenootschappen, groot aantal vrijwilligersorganisaties, alle verschillende nationaliteiten... en daarbinnen verschillende roots en stammen.

6 agenda punt 12 Quickscans beheer en inrichting

Over dit stuk valt zoveel op te merken dat ik een aparte bijlage bij voeg.

Samenvatting:

In dec. 2013 heeft u als bestuur besloten dat de opwaardering van de Gaasperplas voornamelijk uit de inkomsten van Open Air komt. "Het is mogelijk dat het beheerbudget voor de Gaasperplas gebied verhoogd moet worden om de gewenste inrichting op het juiste niveau te onderhouden. Dat zal te zijner tijd aan het bestuur worden voorgelegd, waarschijnlijk met de inkomsten uit Amsterdam Open Air als dekking."

Kort door de bocht: evenementen zijn nodig om het onderhoud van het park te betalen. Het geld van evenementen wordt niet besteed voor onderhoud, maar voor bijeenkomsten over opwaardering Gaasperplas. De ideeën die daaruit voortkomen worden mogelijk ingevoerd, maar dat kan leiden tot nog groter te kort voor onderhoud. Daarvoor moeten evenementen inkomsten leveren!

Opwaardering:

- aanleggen verbrede hoofdroute van metro naar Langerlust (multifunctionele evenementen verkeersroute!)
- verdergaande vergrassing van Floriade siertuin ruïnes (rosarium is al sinds 2011 grasveld geworden, gaan het laatste bosje en de blauwe regen nu ook gras worden om voor 5000extra bezoekers per dag Open Air? Rots (2013) en azalea (2014) tuin zijn al grotendeels kaal gemaaid. Zijn de brandnetelvelden overgang naar gras? Of worden deze tuinen hersteld en beplant? Japanse tuin is ontdaan van bramen (2013). plannen?)
- enkele worden beter onderhouden? (De twee die voor 15.000 euro 2 jaar geleden gedeeltelijk beplant zijn en 3 keer per jaar gewied worden?)
- onderzoek (20.000 euro) naar vervanging bruggen door duikers!
- en dan voor 80.000 euro nog wat 'omkeerbare kleine ingrepen', waarbij nergens een afweging gemaakt wordt hoe dit bijdraagt aan behoud/vergroten biodiversiteit of wat de ecologische waarde er van is. (De onduidelijke kaarten met voorbeeld foto's, geven weinig vertrouwen dat daar ook maar iets bij is wat betrekking heeft versterken EHS functie, behoud/ vergroten van biodiversiteit, versterken ecologie. Plaatjes van hekken, horeca, steentjes in gras, verharde brede paden, trimtoestellen en evenementen!).

Kortom de opbrengst van de evenementen wordt nauwelijks besteed voor onderhoud van het park, voor behoud biodiversiteit, versterken ecologie, behoud/versterken EHS functie (b.v. aanvullen van het budget voor beheer van het park, waardoor niet alles geklepeld wordt, maar de schrale bloemen weiden ecologisch beheerd kunnen worden ter behoud van de biodiversiteit, verbindingen in EHS verbeteren (bij werkzaamheden A9 worden knelpunten meegenomen, hier wordt een evenementen verkeersroute met duikers voorgesteld!)).

Het gaat vooral naar aanpassen van het park ten dienste van die evenementen (aanleggen van multifunctionele evenementen boulevard, vergrassing (uitbreiding van evenementen terrein) van tuinen, plannen voor vervangen van bruggen door duikers (zwaardere transporten)).

Bij de onderbouwing wordt geheel voorbij gegaan aan de EHS/NNN functie die het Gaasperplas gebied heeft, evenals in de rest van deze wel erg 'Quicke' scan, echt een vluiggertje zonder kwaliteit. En ja de kaarten zijn zeer onnauwkeurig, onduidelijk. Dat komt heel bekend voor.....

Mijn aanbeveling afwijzen dit verhaal, doorschuiven naar toekomst, geld besteden aan onderhoud dat behoud biodiversiteit versterkt, zodat er nog iets overeind blijft van het beleid Behoud door Ontwikkeling.

Dit lijkt meer op Ontwikkeling ter Behoud van evenementen!

7 Agenda punt 13 energie arboratorium Ouderkerkerplas

Ja, 20.000 investeren, dat is al meer dan er in de twee cultuur tuinen geïnvesteerd is in het Gaasperplaspark?

8 agenda punt 15 mededelingen

Doelgroepssegmentatie GGA, de selfie generatie besteedt liever tijd aan ervaringen dan aan producten. Als bijlage bij communicatie-activiteiten.

Ik ben heel benieuwd naar dit hele rapport. Is dat beschikbaar? Ik ben vooral zeer benieuwd naar Kenniscentrum Recreatie en Smart Agent en hoe ze dit rapport gemaakt hebben.

De matrix controle, zekerheid, vitaliteit en harmonie met de kleuren en de plaatjes en de indelingen roepen heel wat vragen op en ook de interpretatie van de percentage. Hoe ontstaan de typeringen voor de verschillende delen van GGA op basis van het aanbod? Is het rapport in 2011 voor of na Open Air gemaakt of gemaakt met het oog op evenementen?

Is een rapport uit 2011 over leefstijlen nog van toepassing?

Bij de vertaling naar communicatie strategie verdwijnen alle andere leefstijlen uit beeld, ook wordt er nog een keer gezegd: "We vergeten hierbij niet de andere doelgroepen, die in hun vrije tijd graag genieten van natuur en maatschappelijk zijn geëngageerd".

Ik vrees het ergste voor de nieuwe info borden en uitnodigende ingangen, waarschijnlijk geheel afgestemd op gezellig lime, creatief en inspirerend rood, ondernemend paars.

Waar zijn ingetogen groen gebleven en uitbundig geel?

Bij het overzicht van het huidige recreatie aanbod ontbreekt beleven, genieten, ervaren, bestuderen van Flora en Fauna in GGA gebieden overal, terwijl daar ook een groeiende belangstelling voor is en deze activiteiten in toenemende mate aangetast worden door het andere recreatie aanbod. (Midden in groei bloeiseizoen grote delen van GGA niet toegankelijk door evenementen). Die moeten dan maar in de herfst als er geen

evenementen aanbod meer is!

Opmerkelijk: voor gezellig lime gekoppeld aan Zuidoost advies: 'geen Engelse termen'. Een groot deel van de inwoners van Zuidoost communiceert voornamelijk in het Engels! Het advies 'combinatie met kortingsbonnen en niet hoeven betalen' lijkt wel weer goed te passen....

Misschien toch niet teveel van de schaarse inkomsten besteden aan communicatie....?

met vriendelijk groet,

Flora te Riet

bijlage: commentaar op agenda punt 12 quick scans beheer en inrichting