

Verslag bijeenkomst 29-01-2019 met bestuurders Stadsdeel Zuidoost m.b.t. mogelijke komst kerk aan het Leksmundplein 5 in Nellestein

Aanwezig vanuit Stadsdeel Zuidoost:

- Tanja Jadnanansing (PvdA), Voorzitter en portefeuillehouder o.a. Gaasperdam/Driemond,
- Dirk de Jager (GroenLinks), Portefeuillehouder o.a. Ruimtelijke Ordening, Bouwen en Wonen, Grondzaken
- Sjacco van Klinken, Gebiedsmanager Gaasperdam/Driemond
- Peter Aben, ambtenaar Stadsdeel Zuidoost (bestuursadviseur)

Vanuit Nellestein

- 2 bestuursleden BVN
- 6 omwonenden Leksmundplein

Kernboodschap vanuit aanwezigen Nellestein

- Bewoners Nellestein ondervinden alleen nadelige effecten van een toekomstige kerk. Terwijl we als wijk al jarenlang vechten voor een behoorlijk buurthuis en een diensten/servicecentrum ten behoeve van de wijk, hetgeen nog steeds niet is gerealiseerd.
- Gewenste gesprekken met en betrokkenheid vanuit het Stadsdeel over wensen en zorgen van bewoners over vergaande gevolgen van de voorgenomen kerk zijn tot nu uitgebleven.
- Bestuur BVN zal met initiatiefgroep 'Leksmundplein' en andere bewoners alle legale middelen aanwenden om verlenen van vergunning aan te vechten.
- Oproep aan bestuurders: samen met Replib en bewoners Nellestein op zoek naar oplossingen en alternatieven die recht doen aan de wens kerkgenootschap om eigen kerkgebouw neer te zetten, maar vooral ook recht te doen aan de wensen van een zeer grote meerderheid van Nellesteinbewoners.

Rol van Gemeente/Stadsdeel

- Als er een initiatief komt voor het maken van een gebouw (wonen, bedrijvigheid of religieuze instelling) is rol van de overheid te toetsen of het in het bestemmingsplan past. En of het aan alle vergunningsvereisten voldoet. Zij kunnen aangeven of ze het al dan niet wenselijk vinden als er afwijkingen van het bestemmingsplan binnen de aanvraag naar voren komen.
- Nellestein hoopt dat bestuurders verder kijken dan alleen bureaucratie. In hoeverre wordt gekeken naar de behoefte van bewoners en hier rekening mee gehouden? Lijkt nu vooral rekening te worden gehouden met Replib, niet met bewoners.

Discrepancie weigeren omgevingsvergunning 2014 en positief advies conceptbouwaanvraag

- Bouwaanvraag in 2014 afgewezen op 3 punten: omtrek/hoogte, bestemmingsplan (huidige erfpachtcontract heeft bestemming detailhandel) en parkeerplekken (plaatsen Leksmundplein zijn voor bezoekers bewoners Nellestein).
 - Gemeente zegt nu: parkeerplaatsen Leksmundplein horen bij gebouw Leksmundplein.
 - Gemeente zeg nu: kerkgebouw past wel in huidige bestemmingsplan

Verwachting van te hoge parkeerdruk

- Leksmundplein als parkeerplaats te klein voor de verwachte komst van kerkbezoekers (max. 350 personen). Krijgt hele wijk last van. Ook andere parkeerlocaties wijk worden vol.

Openbare delen in de 4 parkeergarages kunnen ook ongewenst door kerkbezoekers gebruikt worden, waardoor ook daar parkeerruimte voor bezoekers van bewoners bezet wordt.

- Zorg voor ontstaan chaos, wild parkeren op stoep en toerit vanaf Loosdrechtdreef.
- Replib heeft ambitie mensen aan te trekken van buiten Amsterdam. De kans is groot dat zij voornamelijk met de auto zullen komen.

Bestemmingsplan

- Klein oppervlakte wat daar gebouwd mag worden. Hier zal oorspronkelijk een kleine wijkbestemming mee bedoeld zijn. Formeel kan een religieuze voorziening binnen het bestemmingsplan passen, maar gaat wel in tegen de geest van hetgeen vermoedelijk t.b.v. de wijk werd bedoeld.
- Bestuurder vraagt of bewoners contact met Replib hebben gehad over ruimtegebruik in het gebouw voor de wijk en hiervoor openstaan. Niet het geval, wel is door architect weekschema getoond bij (selectief aangekondigde) informatieavonden Replib, waarin andere activiteiten ook mogelijk zijn.
- Moeizaam contact tussen bewoners en Replib:
 - Huidige gebouw al 5 jaar verwaarloosd door Replib als eigenaar
 - Wietplantage in gebouw ontruimd en 2 ½ jaar dichtgetimmerd gebleven
 - Verzoeken huidige gebouw toonbaar te maken worden niet gehonoreerd
 - Bekend dat Replib op meerdere dagen eigen initiatieven gaat organiseren. Replib moet wel zelf vrijheid hebben gebouw te gebruiken. Andere kerkgenootschappen kunnen gebruik gaan maken van het gebouw, bruiloften, begrafenisdiensten e.d. kunnen worden georganiseerd.
 - E-mail's gericht aan Replib zijn niet beantwoord
 - Door uitspraken tegen homoseksualiteit vanuit hoofdvestiging voelt het voor velen niet goed om gebruik van het gebouw te maken. (Er mag geen alcohol worden geschonken, voelt niet vrij.)

Geluidsoverlast

- Zorgen vanuit omwonenden voor geluidsoverlast i.v.m. de grote hoeveelheid bezoekers, versterkte muziek, samenkomst na afloop van dienst op straat/pleintje.
- Gemeente geeft aan dat in Amsterdam één kerk is waar geluidsoverlast geconstateerd wordt. Dat gaat vooral over 's avonds, waardoor je uit je slaap gehouden wordt.
- Gemeente benadrukt dat we in de stad wonen, niet op de Veluwe.
 - Oprukkende stad. Behoeftte aan wonen en functies. Worden 30.000 tot 35.000 woningen in Zuidoost gebouwd. Onvermijdelijke beweging die gaat plaatsvinden.

De kern voor ons en behoefte aan een buurtgebouw en buurtdienstencentrum

- Nellestein heeft niets aan kerkgebouw, ziet geen voordelen, wel veel nadelen
- Nellestein wil eigen gebouw waar zij zelf vrij over kan beschikken op wenselijke tijdstippen
- Zowel stedelijk als architectonisch is Nellestein een bijzonder gebied. Hier moet je erg zorgvuldig mee om gaan. Een kerk en dit geplande gebouw past hier niet in.
- Gemeente werkt aan buurtfunctie Lopikhof 1. Verloopt tot nu toe positief.
- Daarbij wordt Leksmondplein voor dienstencentrum zeer geschikt gevonden, er zijn diverse ideeën voor de invulling ervan

Uitspraken tegen homoseksualiteit

- Bewoners voelen zich onprettig door uitspraken (Aarts)bisschop Replib tegen homoseksualiteit.
- Stadsdeelbestuurders kunnen alleen actief acteren op wat in grondwet staat. Uitsluitend als er in Nederland door iemand van Replib openlijk uitingen worden gedaan tegen homoseksualiteit, zullen zij in actie komen.
- Zou buurt helpen als kerk schriftelijk afstand doet van gedane uitspraken.

Waardevermindering appartementen (en belemmering vrij uitzicht)

- Omwonenden vrezen waardevermindering appartement
 - Gemeente geeft aan zorgen te begrijpen, maar dat hier niets aan gedaan kan worden
- Andere zorg: aanblik bewoners tegenover het geplande gebouw: vrije zicht gaat belemmerd worden.

Locatie ingang voorgenomen kerkgebouw

- Zou helpen om kerkentree aan andere kant te maken
- Advies stedenbouwkundige: maak entree tegenover woningen. Waarom?

Financiering aankoop, projectkosten, bouwkosten e.d.

Uitgesproken zorgen:

- Hoe worden aankoop, architect, projectkosten en bouw van kerk gefinancierd?
- Voor verwijderen graffiti huidige gebouw is geen geld. Hoe gaat dat in de toekomst?
- Gemeente gaat checken of er reden is om Bibob procedure te starten.

Conclusie en actiepunten bestuurders

- Bestuurders hebben parkeerprobleem en geluidsoverlast en de Bibop-check genoteerd. Willen ook geen parkeeroverlast en geluidsoverlast.
- Op uitspraken over homoseksualiteit kan alleen geacteerd worden als iemand van Replib in Nederland een dergelijke uitspraak in persoon doet.
- Bestuur heeft bewoners gehoord en gaat er serieus naar kijken. Kunnen niets toezeggen, komen later op de drie punten terug.