

De leden aanwezig in AIV BVN 25 maart 2019 constateren dat het bestuur bij het voorstel de commissie Huurdersbelangen 'on hold' te stellen en een besluit tot opheffing voor te bereiden ondeugdelijke argumenten heeft gebruikt om deze zeer vergaande maatregelen te rechtvaardigen.

**De leden constateren:**

- **dat het bestuur met deze besluiten in 2018 onnodig financiële schade heeft veroorzaakt voor de BVN en voor de commissie Huurdersbelangen**
- **dat het bestuur met deze besluiten schade heeft veroorzaakt aan de belangenbehartiging van huurders bij tenminste 2 grote verhuurders in de wijk.**
- **dat het bestuur ten alle tijden in overleg met commissie huurdersbelangen helderheid over het besteden van de verhuurdersbijdrage had kunnen verschaffen**
- **dat daartoe geen enkele poging is gedaan**
- **dat er door een bestuurslid, namens het bestuur, e-mails beantwoord zijn waarin verhuurder contact zocht met commissie huurdersbelangen. Die antwoorden bevatten verdachtmakingen/ laster t.a.v. leden van de commissie Huurdersbelangen. Andere bestuursleden verklaarde dat deze e-mails, zonder medeweten en zonder overleg met het bestuur verzonden waren.**
- **dat er door het bestuur buitengewoon negatief, geheel in tegen stelling met statuten (art.2) en HR (art. 5.5) (stimuleren, faciliteren en ondersteunen van initiatieven van leden ... etc.) gehandeld is t.a.v. de commissie Huurdersbelangen, haar leden en belangen van de huurders die zij vertegenwoordigde.**

Toelichting:

- 1 Overlegwet wordt op een zeer beperkte en onjuiste manier geïnterpreteerd door dit bestuur n.l. dat de commissie Huurdersbelangen niet meer als overleg orgaan voor alle huurders kan doorgaan. ( jaarverslag intern, vierde bullit)  
Overleg wet maakt ook huurdersbelangenverenigingen per wijk, stad, land mogelijk. Zie informatie op website !Woon, huurdersorganisaties per wijk.
- 2 Commissie Huurdersbelangen zou financiële bijdrage van verhuurders ook voor andere doelen gebruikt hebben. (notulen 24 september 2018 pg 3 punten 1en 2 onderaan pg.) O.a. zouden gelden van verhuurders gebruikt zijn voor juridische procedures tegen Open Air.  
Het bestuur geeft aan dat al deze uitgaven met mandaat van toenmalige besturen gedaan zijn. Bovendien hebben ALV's de financiële verslagen daarover goedgekeurd.  
Evenementenbeleid Gaasperplaspark beïnvloedt het woon en leefklimaat van alle bewoners, zowel huurders als eigenaren. In 2 enquêtes gaf een meerderheid van reacties van bewoners aan tegen dit evenementen beleid te zijn. Op basis daarvan heeft commissie Gaasperplas, met mandaat van toenmalige besturen, een deel van de jaarlijkse bijdragen van de verhuurders ingezet ter bescherming van het woon en leefklimaat in de wijk. Een ander deel werd via andere inkomsten van de BVN gefinancierd: contributies, vermogen.
- 3 Zonder enige vorm van overleg met de commissie Huurdersbelangen:
  - deed het bestuur voorstellen over andere vormen huurdersvertegenwoordiging aan verhuurder en weigerde het bestuur nog langer verantwoordelijk te zijn voor ontvangen van verhuurdersbijdrage
  - stuurde het bestuur e-mails en post voor de commissie Huurdersbelangen niet meer door.
  - traden bestuursleden in overleg met consulent van de Woonbond
  - beantwoorde bestuurslid e-mails van nieuwe verhuurder (UCP). Daarin schreef hij dat commissie Huurdersbelangen niet meer bestond, drong herhaaldelijk aan op het uit hun bestand verwijderen van naam en adres gegevens van leden van de commissie Huurdersbelangen en deelde mee dat er een boekhoudkundig onderzoek naar deze leden liep.
  - weigerde het bestuur informatie van commissie Huurdersbelangen op de website te plaatsen