

Korte impressie van de hoorzitting van 13 september 2019 m.b.t. Leksmondplein 5

De hoorzitting startte om 14.00 uur en heeft ruim 2,5 uur geduurd.

Aanwezigen

De ambtelijke hoorcommissie bestond uit drie personen, alle jurist.

Er waren vijf gemeentevertegenwoordigers aanwezig die betrokken waren bij het verlenen van de omgevingsvergunning. Hiervan voerde de beleidsadviseur vergunningen het woord namens de gemeente Amsterdam, Stadsdeel Zuidoost.

Namens bezwaarmakers waren verschillende juristen aanwezig, een verkeerskundige, drie leden van de Stadsdeelcommissie Gaasperdam/Driemond en een bestuurslid van de Bewonersvereniging Nellestein (BVN).

Er waren zo'n 90 bewoners van Nellestein gekomen, waarvan een deel bezwaar had ingediend. Van het kerkgenootschap Replib was één lid bij de hoorzitting, samen met de architect die de vergunning had aangevraagd voor Replib en een adviserend persoon.

Rol ambtelijke hoorcommissie

De ambtelijke hoorcommissie bestaat uit juristen die werkzaam zijn voor de gemeente, maar niet betrokken zijn geweest bij het besluit van de omgevingsvergunning. Zij hebben alle stukken pas ontvangen nadat bezwaren zijn ingediend. Deze commissie geeft na de hoorzitting (en uiteindelijke afhandeling van na te sturen stukken) advies aan het dagelijks bestuur van Stadsdeel Zuidoost (DB). Het is aan hen of het advies wordt overgenomen.

Grote opkomst vanuit Nellestein

Door de hoeveelheid aanwezigen uit Nellestein, zowel bewoners die bezwaar hadden ingediend als andere betrokkenen, was het de voorzitter duidelijk dat er veel belangen spelen en vermoedelijk ook emoties. Hier werd, na een eerste ronde waarin alle woordvoerders het woord kregen –en aan het einde-, ook aandacht aan gegeven. Iedereen waarvan het bezwaar ontvankelijk is bevonden, had de gelegenheid om nog extra punten naar voren te brengen.

Ontbrekende stukken

Gelijk is duidelijk gemaakt dat de bezwaarden geen goed kennis hebben kunnen nemen van de ter inzage liggende stukken (vanaf 10 dagen voor de hoorzitting), te weten de andere bezwaarschriften, aanvullende stukken. Deze zijn niet volledig toegestuurd aan diegenen die hierom hadden verzocht. Ook blijkt geen inventarisatielijst met stukken aanwezig te zijn. Daarom geeft de commissie iedereen de gelegenheid om nog achteraf schriftelijk te reageren. Deze stukken zullen nog worden nagestuurd.

Pleitnota's

De meeste woordvoerders hebben een pleitnota voorgelezen, of hadden nog extra juridische opmerkingen ter versterking van het door hen al ingediende bezwaar. Ook namens de gemeente werd een pleitnota voorgelezen. Vervolgens kon hier door alle woordvoerders op worden gereageerd en ook bewoners uit de zaal konden reageren. Daarna werden er door de commissieleden specifieke vragen gesteld ter verduidelijking van de ingediende bezwaren, aanvullende stukken en de pleitnota's. Ook werd Replib een aantal vragen gesteld.

Evenals in de stukken van de ingediende bezwaren, kwamen ook nu veel verschillende argumenten en bezwaren naar voren, zowel juridische als andersoortige ('emotionele').

Vervolgstappen

De woordvoerders en ook bezwaarmakers ontvangen nog een aantal stukken per e-mail. Hier mag schriftelijk op worden gereageerd, daar wordt 3 weken voor gegeven.

Daarna zal de ambtelijke commissie zich buigen over alle argumenten voor bezwaar en zal advies aan het DB worden gegeven. De termijn daarvoor werd niet genoemd.

Meer informatie, iets te melden, te vragen,
of op de hoogte gehouden worden?

Dat kan via de Initiatiefgroep 'Kerk aan het Leksmondplein?'

leksmondpleinkerk@gmail.com