

## **Berichten van de Initiatiefgroep 'Kerk aan het Leksmondplein?'**

### **Uitspraak Raad van State 3 april 2024**

Ondanks dat er 6 weken voor staan, heeft de Raad van State (RvS) na ruim 7,5 maand op 3 april jl. uitspraak gedaan (inzake het door omwonenden + de BVN aangespannen hoger beroep en het beroep tegen de nieuwe beslissing van bezwaar). Hieronder treft u verschillende aspecten uit deze uitspraak aan. De conclusie is dat omwonenden (en de BVN) op de meeste punten géén gelijk krijgen, dat de vergunning in stand blijft en dat de kerk gebouwd mag worden.

### **Gronden voor hoger beroep niet gehonoreerd**

Praktisch gezien betekent dit dat onze gronden voor het Hoger Beroep tegen de uitspraak van de rechtbank Amsterdam in 2022 niet zijn gehonoreerd door de RvS. Zo oordeelt de RvS bijvoorbeeld dat de rechtbank terecht heeft overwogen dat de parkeerbehoefte maximaal 25 parkeerplaatsen bedraagt en dat mag worden uitgegaan van 1 auto op 10 bezoekers. (Wij vonden dat uitgegaan moest worden van het maximum aantal personen dat tegelijk gebruik van het kerkgebouw kan maken (350) en dat daarom minimaal 35 parkeerplaatsen voor de bezoekers nodig zijn, uitgaande van 1:10, maar eigenlijk 70 parkeerplaatsen, uitgaande van een realistischere inschatting van 2 auto's op 10 bezoekers.)

Volgens de RvS mocht worden uitgegaan van het laatste verkeerskundig rapport dat door het kerkgenootschap Replib op 1 dag werd uitgevoerd. Dit, terwijl onze verkeerskundige hier, ons inziens, een uitgebreid en feitelijk juist tegenrapport tegenover heeft gesteld. Daaruit bleek dat er ook geen 25 parkeerplaatsen beschikbaar zijn binnen de loopafstand waar vanuit mocht worden gegaan. Daarnaast zijn ook onze andere argumenten door de RvS verworpen, sommige zonder duidelijke reden.

### **Nachtdiensten**

Tijdens de zitting is komen vast te staan dat er met enige regelmaat nachtdiensten zullen plaatsvinden. De RvS oordeelt dat, mede gelet op de toelichting van Replib tijdens de zitting, er geen reden is om aan te nemen dat daarbij sprake zal zijn van versterkt geluid. De vrees van de omwonenden daarvoor is daarvoor onvoldoende, oordeelt de RvS. De gemeente heeft daarbij onder meer toegelicht dat, hoewel bij het beoordelen van de aanvraag niet bekend was dat ook nachtdiensten zouden plaatsvinden, het niet zo is dat er 's nachts geen enkel geluid mag worden gemaakt. Naar het oordeel van de RvS heeft de gemeente hier gelijk in.

### **Zorgen omwonenden over verhuur/in gebruik geven van het gebouw aan derden**

Dat Replib het gebouw zal verhuren voor het organiseren van 'feesten en partijen' hebben de omwonenden volgens de rechtbank evenmin aannemelijk gemaakt. Overigens hebben de omwonenden die in hoger beroep gingen duidelijk gemaakt dat hiermee ceremoniële en feestelijke kerkdiensten worden bedoeld, zoals gebruikelijk bij migrantenkerken van een Pinkstergemeente: zeer druk bezocht, langdurend en gepaard gaand met veel live muziek, zang, dans, eten en drinken. Hiervoor zijn voorbeelden uit artikelen en filmpjes aan de RvS getoond. In de artikelen werd ook aangegeven dat het vrij gebruikelijk is voor migrantenkerken om hun gebouw in bruikleen te geven, of te verhuren aan andere kerkgenootschappen.

### **Geluidsoverlast buiten het kerkgebouw**

Voor zover omwonenden hebben gewezen op het geluid van pratende (en elkaar 'dag' roepende bezoekers bij het verlaten van de kerk en het dichtslaan van autoportieren stelt ook hier de RvS de gemeente in het gelijk met het standpunt dat de omvang van dit geluid niet zodanig is dat het als onaantvaardbaar moet worden aangemerkt op deze locatie. Daarbij wordt in acht genomen dat het hier volgens de RvS, hoewel veel groen aanwezig is, om een stedelijke omgeving gaat. De omwonenden hadden daarentegen laten weten dat het hier een zeer stille en autovrije

woonwijk betreft. De omwonenden gaven bij de RvS aan dat de afstand van veel woningen tot de kerk en de parkeerplaats zeer klein is en dat veel slaapkamers zich tegenover de ingang van het geplande gebouw bevinden. Echter vinden de gemeente en de RvS dat de woningen van de omwonenden op enige afstand van de kerk en de parkeerplaats liggen en dat deze niet grenzen aan de locatie van de kerk..

### **Fietsparkeren**

Ook t.a.v. het in de gemeentelijke nota fietsparkeren aangegeven voorschrift dat bij nieuwbouw fietsparkeergelegenheid op eigen terrein moet worden gerealiseerd, heeft ook hier de RvS de omwonenden geen gelijk gegeven en gaan er pal voor de woningen fietsenrekken geplaatst worden voor kerkbezoekers. Voor scooters hoeven geen voorzieningen te komen, aldus de RvS.

### **Voorschrift voor max. geluid**

De RvS heeft bepaald dat aan de omgevingsvergunning voor Replib een voorschrift moet worden verbonden met betrekking tot het geluid, in die zin dat gedurende de dag - en avondperiode een maximaal bronniveau van 90 dB(A )geldt. Hierin hebben de omwonenden gelijk gekregen.

### **Replib mag de kerk gaan bouwen**

De RvS concludeert dat op grond van de uitspraak de omgevingsvergunning van 20 mei 2019 mag worden uitgevoerd. Replib mag de kerk dus gaan bouwen.

### **Einde aan de gehele juridische procedure**

De RvS heeft de uitspraak gedaan als hoogste bestuursrechter en hier staan in beginsel geen rechtsmiddelen meer tegen open.

Met vriendelijke groeten,  
Initiatiefgroep 'Kerk aan het Leksmondplein?'

### **29-12-2023**

Inmiddels werd de uitspraak weer uitgesteld tot december 2023 en gaan de juristen dit ook niet halen. Verwacht wordt nu dat er in januari 2024 uitspraak wordt gedaan door de Raad van State.

### **01-03-2024**

Ook op 1 maart 2024 is er nog geen uitspraak van de Raad van State ontvangen. Dit terwijl de zitting 29 weken geleden plaats vond.

### **28-09-2023**

De Raad van State heeft vorige week laten weten dat de uitspraak met maximaal 6 weken is verlengd.

### **28-08-2023**

#### **Zitting bij de Raad van State (RvS)**

Inmiddels heeft de zitting bij de Raad van State op 14 augustus jl. plaatsgevonden. Het betrof het hoger beroep dat de omwonenden hadden ingediend tegen die aspecten waar de rechtbank hen geen gelijk in had gegeven. Daarbij werd het bezwaar van de omwonenden behandeld tegen het nieuwe besluit op bezwaar, november 2022 aangenomen door het bestuur van Stadsdeel Zuidoost (oftewel de aangepaste vergunning). Het wachten is op een uitspraak die 6 - 12 weken kan duren.